

DATI GENERALI

Dal 2013 al 2015 è stata registrata una progressiva diminuzione di avvii alla carriera al primo anno (pur se i dati 2016 si attestano sugli stessi numeri del 2015), nonché, in conseguenza, dei rimanenti "indicatori" della scheda anagrafica del CdS. Per contrastare tale andamento, registrato in maniera sostanzialmente omogenea a livello nazionale, sono state parzialmente attuate alcune delle azioni correttive precedentemente avviate, riguardanti: la promozione in ingresso (attraverso la produzione di un video sulla specifica figura professionale in maniera coordinata con altre 15 sedi universitarie italiane); la razionalizzazione dell'offerta formativa (in via di definizione); il tutoraggio degli allievi del I anno (già avviato).

GRUPPO A - Didattica

Indicatore iC01 - Studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU

Nel 2015 è stato registrato un dato percentuale più basso rispetto agli anni precedenti, che è risultato peggiore rispetto sia ai valori medi di Ateneo che ai valori medi degli Atenei non telematici, anche della stessa Area Geografica. Tale risultato è abbastanza diverso da quelli riscontrati negli anni precedenti, che, al contrario, risultavano comparativamente migliori rispetto a quelli rilevati in altri CdS o in altre realtà. Al di là della necessità di tenere sotto attento monitoraggio tale andamento, si auspica che alcune delle azioni correttive indicate in precedenza, in parte già avviate in prosecuzione a quelle già intraprese nel 2016, possano contrastare la tendenza osservata.

Indicatore iC02 – Laureati entro la durata normale del corso

Pur nella variabilità dei dati, risulta, nell'arco del triennio, che le percentuali complessive di laureati del CdS sono di poco superiori ai valori medi di Ateneo e dell'area geografica di riferimento, ma inferiori a media generale degli atenei non telematici. Le percentuali sono comunque relativamente basse, per cui si auspica, ancora una volta, che possano risultare efficaci le azioni correttive sopra descritte.

Indicatore iC03 – Iscritti al primo anno provenienti da altre regioni

L'indicatore evidenzia limitati contributi dalle aree extra regionali.

Indicatore iC04 – Percentuali iscritti al primo anno laureati in altro Ateneo

Dati non disponibili in quanto l'indicatore non è attinente.

Indicatore iC05 – Rapporto studenti/docenti

Il rapporto tra numero di studenti e numero di docenti risulta minore (e quindi qualitativamente migliore) rispetto ai valori riscontrati in Ateneo nonché ai valori medi riferiti sia all'area geografica di riferimento che agli Atenei italiani non telematici.

Indicatore iC08 – Docenti di ruolo di materie di base e caratterizzanti

La copertura didattica del CdS è quasi completamente garantita da personale docente di riferimento, in ruolo nell'Ateneo.

GRUPPO B - Internazionalizzazione

Indicatori iC10/iC12

Gli indicatori in discorso evidenziano la modesta o assente internazionalizzazione del CdS. A riguardo si segnala: da un lato, la precedente usanza della segreteria studenti di registrare gli esami conseguiti all'estero con la corrispondente denominazione italiana (prassi che si sta progressivamente superando); dall'altro, il fatto che, pur con le limitazioni appena citate, molti allievi preferiscono vivere una significativa esperienza internazionalizzazione durante lo svolgimento del percorso Magistrale in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio, soprattutto durante il lavoro di preparazione della tesi di laurea, della quale, evidentemente, non si ha evidenza in termini di acquisizione di CFU.

GRUPPO E – Ulteriori indicatori sulla didattica

Indicatori iC13/iC19

I valori degli indicatori in esame sono sistematicamente migliori, talvolta anche in maniera significativa, in confronto con quelli rilevati negli altri CdS dell'Ateneo, negli atenei dell'area geografica di riferimento e in quelli italiani non telematici. Per quanto soddisfacenti, quindi, si auspica comunque che le azioni di correzione descritte nel RCR possano ulteriormente migliorarli. Pur in tali condizioni, non si può fare a meno di notare come tra il 2013 e il 2014 gli indicatori siano lievemente peggiorati; tale andamento andrà esaminato in maniera più compiuta quando sarà disponibile il dato sul 2015, attualmente disponibile solo in misura parziale.

INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE – PERCORSO DI STUDI E REGOLARITÀ CARRIERE

Indicatore iC21 – Studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario a secondo anno

I risultati positivi rilevati con riferimento agli indicatori iC13/iC19 sono confermati anche dall'indicatore in esame, che risulta sistematicamente migliore nei riguardi di qualunque confronto. Va monitorato il dato più recente, che sembrerebbe in controtendenza.

Indicatore iC22 - Laureati entro la durata normale del corso

La percentuale di laureati entro la durata normale del corso seppur non elevata, appare comunque mediamente migliore rispetto a quella rilevata nell'Ateneo e negli Atenei non telematici dell'area geografica di riferimento e comparabile a quella relativa agli Atenei non telematici italiani. Va monitorato il dato più recente, che sembrerebbe in controtendenza.

Indicatore iC23 – Studenti che proseguono in altri CdS

La percentuale di passaggio verso altri CdS è ridotta ed è anche inferiore a quella rilevata in tutte le altre situazioni a cui fanno riferimento i dati disponibili. Va monitorato il dato più recente, che sembrerebbe in controtendenza.

Indicatore iC24 – Abbandoni

La percentuale di abbandoni verso altri CdS è decisamente ridotta, con valori di gran lunga migliori rispetto alla totalità delle situazioni di raffronto, attestando su livelli, per così dire, fisiologici.

INDICATORI DI APPROFONDIMENTO – CONSISTENZA E QUALIFICAZIONE DOCENTI

Indicatore iC27 – rapporto studenti/docenti (pesato per ore di didattica frontale)

Anche dal punto di vista del rapporto studenti/docenti i valori registrati per il CdS sono migliori di quelli di Ateneo, degli Atenei nell'area geografica di riferimento e degli Atenei italiani non telematici.

Indicatore iC28 – rapporto studenti al primo anno/docenti di primo anno

La situazione appena descritta per l'indicatore iC/27 si riscontra anche per l'indicatore in esame.

CONSIDERAZIONI CONCLUSIVE

Le criticità evidenziate sono sotto monitoraggio e continuamente contrastata attraverso le azioni correttive indicate nella SUA CdS 2017 e riprese nel Rapporto Ciclico di Riesame, ossia:

- la promozione in ingresso;
- la razionalizzazione dell'offerta formativa e promozione in uscita delle competenze dei laureati;
- la verifica di coerenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento;
- il tutorato in itinere.