



RAPPORTO DI RIESAME CICLICO (RRC)

Corso di Studio in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio (CdS IAT) Classe L7

Scuola Politecnica e delle Scienze di Base (SPSB) Dipartimento di Ingegneria Civile Edile ed Ambientale (DICEA)

Data: 12 settembre 2024

Primo anno accademico di attivazione: 2008-2009

Gruppo di Riesame

Prof. Massimiliano Fabbricino (Coordinatore del CdS) - Responsabile del Riesame
Prof.ssa Alessandra Cesaro (Docente del CdS e Responsabile Assicurazione della Qualità del CdS)
Prof. Alessandro Erto (Docente del CdS)
Dott. Guido Liguori (Rappresentante degli studenti)
Dott.ssa Antonella Greco (Responsabile Segreteria Didattica DICEA)

Sono stati consultati inoltre:

- il Centro Qualità di Ateneo (CQA);
- studenti e laureati del CdS;
- esponenti del mondo del lavoro;
- docenti di CdS attivati presso altri Atenei Italiani ed esteri.

Il Gruppo del Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, i giorni 8, 15 e 22 luglio 2024, 26 agosto 2024, 2 settembre 2024.

Presentato, discusso e approvato in Commissione per il Coordinamento Didattico in data: 12.09.2024

Sintesi dell'esito della discussione della Commissione per il Coordinamento Didattico

La Commissione per il Coordinamento Didattico (CCD) del CdS ha discusso e infine approvato all'unanimità il presente documento, reso preventivamente disponibile a tutti i Componenti, e ha dato mandato al Coordinatore di effettuare le modifiche richieste a seguito degli eventuali rilievi ricevuti dagli Organi Competenti, qualora queste dovessero risultare di tipo formale e non sostanziale. Ha inoltre deliberato di destinare, per quanto di propria competenza, risorse necessarie e adeguate all'attivazione e al completamento delle azioni programmate.

Fonti documentali utilizzate

Documenti chiave

- SUA-CdS 2023-24 (<https://www.corsi.unina.it/P70/sua-cds/2023>);
- Rapporto di Riesame Ciclico 2021: RCR 2021 (https://www.iat.unina.it/wp-content/uploads/2021/11/RIESAME-CICLICO_IAT_L_2021.pdf);
- Scheda di Monitoraggio annuale 2024: SMA 2024

- *Relazione Annuale della Commissione Paritetica docenti-Studenti 2023: CPDS 2023* (https://www.dicea.unina.it/wp-content/uploads/2023/11/Relazione-annuale_CPDS_14_11_2023-signed.pdf);
- *Sito web del CdS* (<https://www.iat.unina.it>);
- *Verbale Riunione Stakeholder* (<https://www.iat.unina.it/qualita-della-didattica-triennale/>).

Documenti a supporto

- *Scheda di Monitoraggio annuale 2023: SMA 2023* (https://www.iat.unina.it/wp-content/uploads/2024/09/SMA_2023_IAT_L_OK.pdf);
- *Scheda di Monitoraggio annuale 2022: SMA 2022* (https://www.iat.unina.it/wp-content/uploads/2021/11/RAPPORTO-DI-MONITORAGGIO_IAT_L_2022.pdf);
- *Scheda di Monitoraggio annuale 2021: SMA 2021* (https://www.iat.unina.it/wp-content/uploads/2021/11/RAPPORTO-DI-MONITORAGGIO_IAT_L_2021.pdf);
- *Relazione Annuale della Commissione Paritetica docenti-Studenti 2022: CPDS 2022* (https://www.dicea.unina.it/wp-content/uploads/2022/11/Relazione-CPDS-DICEA-2022_finale.pdf);
- *Relazione Annuale della Commissione Paritetica docenti-Studenti 2021: CPDS 2022 (Relazione Annuale della Commissione Paritetica docenti-Studenti 2022: CPDS 2022)* (https://www.dicea.unina.it/wp-content/uploads/2022/11/Relazione-CPDS-DICEA-2022_finale.pdf).

D.CDS.1. L'ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ NELLA PROGETTAZIONE DEL CORSO DI STUDIO

D.CDS.1.A SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI RILEVATI DALL'ULTIMO RIESAME CICLICO

Premessa

Il Riesame Ciclico del CdS precedente a quello attuale si è svolto nei mesi di luglio, agosto e settembre 2021 e si è concluso con l'approvazione del relativo Rapporto Ciclico di Riesame (RCR) da parte della CCD in data 14 settembre 2021. Successivamente non sono stati effettuati altri riesami formalizzati ufficialmente, sebbene siano state effettuate una serie di revisioni del CdS, e messe in atto una serie di azioni miglioramento, anche a seguito della visita degli Ispettori Quacing, avvenuta nel maggio 2022, a seguito del quale il CdS (unico in tutto l'Ateneo) ha ottenuto l'accreditamento.

Il RCR del 2021 evidenziava come, a seguito delle consultazioni periodiche con gli stakeholders, fosse stata verificata, nel complesso, l'adeguatezza dell'offerta formativa, confermando come il CdS contribuisse a formare un profilo culturale e professionale basato su premesse ancora valide, e come fosse verificata l'adeguatezza della formazione dei laureati per la prosecuzione degli studi in percorsi di laurea Magistrale attivati presso altri Atenei Italiani. Tra le criticità evidenziate, tuttavia, veniva rilevato come non sempre le sollecitazioni delle Parti Interessate fossero state completamente recepite dal CdS.

Sempre dal RCR del 2021 risultava come, sebbene a seguito delle azioni di miglioramento portate avanti nel corso degli ultimi anni gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi, in termini di conoscenze, abilità e competenze, anche trasversali, fossero chiaramente declinati nella SUA- CdS per aree di apprendimento, e fossero sono coerenti con i profili culturali e professionali in uscita, ci fosse tuttavia necessità di aggiornamento ed approfondimento degli stessi. Veniva altresì rilevato come non risultasse documentato se tali risultati di apprendimento fossero coerenti con quelli condivisi a livello internazionale o con quelli di CdS della stessa tipologia offerti nel contesto nazionale e internazionale.

Una ulteriore criticità rilevata nel RCR del 2021 riguardava la necessità di rendere esplicito, nella definizione dei profili culturali e professionali del CdS, il fatto che, sebbene i profili professionali, gli sbocchi e le prospettive occupazionali dichiarati tenessero conto, con realismo, della situazione del mercato, la quasi totalità dei laureati decidesse di proseguire negli studi (cosa peraltro comune agli altri Atenei Italiani in cui è attivo un CdS della stessa tipologia).

In definitiva le criticità prevalenti in merito alla definizione dei profili culturali e professionali e all'architettura del CdS, emerse nel precedente RCR e in occasione delle attività di monitoraggio e riesame successive, sono riassumibili nei seguenti punti:

- Non totale recepimento delle sollecitazioni delle Parti Interessate.

- Mancanza di aggiornamento ed approfondimento degli obiettivi formativi specifici e dei risultati di apprendimento attesi.
- Mancanza della verifica della coerenza dei risultati di apprendimento attesi con quelli condivisi a livello internazionale o con quelli di CdS della stessa tipologia offerti nel contesto nazionale e internazionale.
- Necessità di chiarimento dei profili in uscita.

A fronte di tali criticità sono state previste ed implementate le seguenti azioni di miglioramento:

Azione correttiva/migliorativa n. AC.1.1	<i>Recepimento delle sollecitazioni delle Parti Interessate (PI) Analizzare i contenuti dell'offerta formativa per rispondere alle sollecitazioni delle PI, in riferimento alle effettive potenzialità occupazionali</i>
Fonte	<i>RCR 2021</i>
Attività svolte	<i>Istituzione di una Sub-Commissione Revisione Percorsi Formativi e Rapporto con gli Stakeholder (RPFRS). Consultazione in seno alla CCD per valutare il recepimento dei consigli di integrazione dell'offerta formativa emersi a seguito delle consultazioni effettuate.</i>
Stato di avanzamento dell'azione correttiva/migliorativa	<i>L'azione correttiva/migliorativa è da considerarsi conclusa, come risultante anche dal gradimento delle PI rilevato nelle consultazioni successive. Sebbene l'azione possa considerarsi conclusa, la stessa va riproposta periodicamente per garantire l'allineamento del CdS alle indicazioni degli stakeholders.</i>

Azione correttiva/migliorativa n. AC.1.2	<i>Aggiornamento ed approfondimento degli obiettivi formativi specifici e dei risultati di apprendimento attesi Migliorare la descrizione degli obiettivi formativi specifici e dei risultati di apprendimento attesi per renderli più espliciti.</i>
Fonte	<i>RCR 2021</i>
Attività svolte	<i>Sono state effettuate le modifiche di regolamento e della SUA-CdS per migliorare la descrizione degli obiettivi formativi specifici e dei risultati di apprendimento attesi.</i>
Stato di avanzamento dell'azione correttiva/migliorativa	<i>Lo stato di avanzamento dell'azione correttiva risulta molto avanzato, e l'indicatore di riferimento rappresentato dal livello di soddisfazione degli studenti risulta raggiunto, sebbene non sia stata ancora effettuata una revisione ordinamentale di carattere sostanziale, prevista in approvazione per l'a.a. 2025/26. L'azione non può considerarsi conclusa per la mancata revisione dell'ordinamento del CdS, rimandata all'a.a. 2025/26.</i>

Azione correttiva/migliorativa n. AC.1.3	<i>Verifica della coerenza dei risultati di apprendimento attesi con quelli condivisi a livello internazionale o con quelli di CdS della stessa tipologia offerti nel contesto nazionale e internazionale Confrontare i risultati di apprendimento attesi del CdS con quelli definiti a livello nazionale e internazionale per CdS della stessa tipologia per determinare eventuali discrepanze e mettere in atto, nel caso, azioni correttive.</i>
Fonte	<i>RCR 2021</i>
Attività svolte	<i>Sono stati analizzati i CdS attivati in altri Atenei Italiani ed Esteri in cui si prevede la formazione di una figura professionale analoga a quella che il CdS intende formare e sono stati confrontati i risultati di apprendimento attesi.</i>
Stato di avanzamento dell'azione correttiva/migliorativa	<i>L'azione correttiva/migliorativa è stata conclusa, ed è stato prodotto un documento di sintesi del raffronto effettuato. Non vi è necessità di ripetere l'azione.</i>

Azione correttiva/migliorativa n. AC.1.4	<i>Chiarire meglio i profili in uscita Chiarire meglio i profili in uscita per enfatizzare la prosecuzione degli studi come uscita prevalente dei laureati del CdS.</i>
Fonte	<i>RCR 2021</i>
Attività svolte	<i>L'azione correttiva non è stata portata avanti.</i>

Stato di avanzamento dell'azione correttiva/migliorativa	<i>L'azione correttiva/migliorativa non è stata conclusa, perché non è stata attivata la modifica dell'ordinamento prevista per l'a.a. 2025/26.</i>
	<i>L'azione correttiva/migliorativa va riproposta ed attuata.</i>

D.CDS.1.B ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

D.CDS.1.1 Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate

Fonti documentali:

Documenti chiave:

- SUA-CdS 2023-2024 quadri A1.a, A1.b, A2, A2.a, A2.b.

Scheda Unica Annuale del Corso di Studio in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio attivo presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II, nella versione relativa all'a.a. 2023-2024

Link del documento: <https://www.corsi.unina.it/P70/sua-cds/2023>

- Verbale Stakeholders 2023

Verbale delle riunioni tenute con le parti interessate a livello di Dipartimento di Ingegneria Civile Edile ed Ambientale dell'Università degli Studi di Napoli Federico II, nell'anno 2023

Link del documento: <https://www.iat.unina.it/qualita-della-didattica-triennale/>

Documenti a supporto:

- Verbale Stakeholders 2022

Verbale delle riunioni tenute con le parti interessate a livello di Dipartimento di Ingegneria Civile Edile ed Ambientale dell'Università degli Studi di Napoli Federico II, nell'anno 2022

Link del documento: <https://www.iat.unina.it/qualita-della-didattica-triennale/>

- Verbale Stakeholders 2021

Verbale delle riunioni tenute con le parti interessate a livello di Dipartimento di Ingegneria Civile Edile ed Ambientale dell'Università degli Studi di Napoli Federico II, nell'anno 2021

Link del documento: <https://www.iat.unina.it/qualita-della-didattica-triennale/>

Autovalutazione

Sicuramente le premesse che hanno portato alla dichiarazione del carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali e professionalizzanti in fase di progettazione, sono ancora valide. Si ritengono sicuramente soddisfatte le esigenze e le potenzialità di sviluppo scientifico e tecnologico dei settori di riferimento, anche in relazione con i cicli di studio successivi e con gli esiti occupazionali dei laureati. Sono state identificate e consultate in maniera diretta le principali parti interessate ai profili formativi in uscita, comprendenti: studenti, docenti, organizzazioni scientifiche e professionali, esponenti del mondo della cultura e della produzione. Tuttavia, il processo di consultazione va meglio consolidato. Risulterebbe inoltre opportuno consultare con sistematicità gli studi di settore, utili al fine di contribuire all'individuazione della domanda di formazione. Le riflessioni emerse dalle consultazioni sono state prese in considerazione per la progettazione del CdS, soprattutto con riferimento alle potenzialità occupazionali dei laureati e all'eventuale proseguimento di studi in cicli successivi, sebbene su tale aspetto non si sia ancora pervenuti ad una sostanziale modifica ordinamentale del CdS.

Eventuali Criticità/Aree di miglioramento

Criticità 1: Mancanza di consolidamento e formalizzazione il processo di consultazione delle Parti Interessate

Criticità 2: Mancanza di consultazione periodica di studi di settore

D.CDS.1.2 Definizione del carattere del CdS, degli obiettivi formativi e dei profili in uscita

Fonti documentali:

Documenti chiave:

- SUA-CdS 2023-2024. quadri AA2.b, A4.a, A4.b, A4.c

Scheda Unica Annuale del Corso di Studio in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio attivo presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II, nella versione relativa all'a.a. 2023-2024

Link del documento: <https://www.corsi.unina.it/P70/sua-cds/2023>

Documenti a supporto:

N/A

Autovalutazione

Viene dichiarato con chiarezza il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti, e sono chiaramente esplicitati gli obiettivi formativi e i profili in uscita. Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi, in termini di conoscenze, abilità e competenze, sia disciplinari che trasversali, sono descritti in modo sufficientemente chiaro e completo e risultano coerenti con i profili culturali e professionali in uscita, ma non sono stati declinati chiaramente per aree di apprendimento.

Eventuali Criticità/Aree di miglioramento

Criticità 1: Mancanza di declinazione per aree di apprendimento degli obiettivi formativi specifici e dei risultati di apprendimento attesi.

D.CDS.1.3 Offerta formativa e percorsi

Fonti documentali:

Documenti chiave:

- SUA-CdS 2023-2024, quadro B1.

Scheda Unica Annuale del Corso di Studio in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio attivo presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II, nella versione relativa all'a.a. 2023-2024

Link del documento: <https://www.corsi.unina.it/P70/sua-cds/2023>

Documenti a supporto:

- Sito iat.

Sito web del Corso di Studi in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio attivo presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II

Link del documento: <https://www.iat.unina.it>

Autovalutazione

L'offerta e i percorsi formativi proposti sono descritti in maniera sufficientemente chiara, e risultano coerenti con gli obiettivi formativi definiti, con i profili in uscita e con le conoscenze e competenze trasversali e disciplinari ad essi associati. Il CdS stimola l'acquisizione di conoscenze e competenze trasversali anche con i CFU assegnati alle "altre attività". La struttura del CdS e l'articolazione in termini di ore/CFU della didattica erogativa (DE), interattiva (DI) e di attività in autoapprendimento è chiaramente definita. Non sono state previste e definite le modalità per la realizzazione/adattamento/aggiornamento/conservazione dei materiali didattici.

Eventuali Criticità/Aree di miglioramento

Criticità 1: Mancanza di precise modalità di realizzazione/adattamento/aggiornamento/conservazione dei materiali didattici.

D.CDS.1.4 Programmi degli insegnamenti e modalità di verifica dell'apprendimento

Fonti documentali (non più di 8 documenti) - Documenti chiave:

- Sito iat.

Sito web del Corso di Studi in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio attivo presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II

Link del documento: <https://www.iat.unina.it>

Documenti a supporto:

- SUA-CdS 2023-2024, quadro B1.

Scheda Unica Annuale del Corso di Studio in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio attivo presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II, nella versione relativa all'a.a. 2023-2024

Link del documento: <https://www.corsi.unina.it/P70/sua-cds/2023>

Autovalutazione

Le schede degli insegnamenti illustrano chiaramente i contenuti e i programmi degli insegnamenti coerenti con gli obiettivi formativi del CdS. Il sito web del CdS dà adeguata e tempestiva visibilità alle schede degli insegnamenti. Il CdS definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali, e le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi. Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti, e vengono espressamente comunicate agli studenti.

Eventuali Criticità/Aree di miglioramento

Criticità: N/A

D.CDS.1.5 Pianificazione e organizzazione degli insegnamenti del CdS

Fonti documentali:

Documenti chiave:

- SUA-CdS 2023-2024, quadro B1.

Scheda Unica Annuale del Corso di Studio in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio attivo presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II, nella versione relativa all'a.a. 2023-2024

Link del documento: <https://www.corsi.unina.it/P70/sua-cds/2023>

Documenti a supporto:

N/A

Autovalutazione

Per quanto di propria competenza il CdS pianifica la progettazione e l'erogazione della didattica in modo da agevolare l'organizzazione dello studio, la frequenza e l'apprendimento da parte degli studenti. Non sono però stati previsti incontri di pianificazione, coordinamento e monitoraggio tra docenti, tutor e figure specialistiche responsabili della didattica, finalizzati a un'eventuale modifica degli obiettivi formativi o dell'organizzazione delle verifiche.

Eventuali Criticità/Aree di miglioramento

Criticità 1: Mancanza di incontri di pianificazione, coordinamento e monitoraggio tra docenti, tutor e figure specialistiche responsabili della didattica, finalizzati a un'eventuale modifica degli obiettivi formativi o dell'organizzazione delle verifiche.

D.CDS.1.C OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO

Obiettivo n. O.1.1	<i>Rapporto con le PI – Consolidamento e formalizzazione delle consultazioni con le PI</i> <i>Punto di attenzione: D.CDS.1.1 Progettazione del CdS e consultazione delle parti interessate</i> <i>Obiettivi: Rendere la formazione dei laureati il più attuale possibile in relazione alle esigenze del mercato.</i>
Problema da risolvere/ Area da migliorare	<i>La consultazione con le PI avviene periodicamente sia a livello Dipartimentale che a livello di Corso di Studio, ma le prime non appaiono ben focalizzate, e per le seconde non risulta una adeguato livello di formalizzazione e consolidamento. Il CdS, inoltre, non integra queste consultazioni dirette con la consultazione di studi di settore.</i>
Azioni da intraprendere	<i>Rivedere le modalità di consultazione delle PI a livello di CdS nell'ottica di un maggiore formalizzazione e di un adeguato consolidamento. Integrare la consultazione delle PI con la consultazione degli studi di settore di interesse per il CdS.</i>
Indicatore di riferimento	<i>Livello di soddisfazione delle PI.</i>
Responsabilità	<i>Sub-Commissione Revisione Percorsi Formativi e Rapporto con gli Stakeholder (RPFRRS)</i>
Risorse necessarie	<i>Verbali incontro con le PI. Ulteriori consultazioni con le PI.</i>
Tempi di esecuzione e scadenze	<i>L'azione va avviata immediatamente. La scadenza per il raggiungimento dell'obiettivo è fissata a dicembre 2026.</i>

Obiettivo n. O.1.2	<i>Obiettivi Formativi e Risultati di Apprendimento Attesi – Declinare gli Obiettivi Formativi e Risultati di Apprendimento per aree di apprendimento</i> <i>Punto di attenzione: D.CDS.1.2 Definizione del carattere del CdS, degli obiettivi formativi e dei profili in uscita</i> <i>Obiettivi: Rendere più esplicito il carattere del CdS.</i>
---------------------------	--

Problema da risolvere/ Area da migliorare	<i>Gli Obiettivi Formativi e i Risultati di Apprendimento attesi sono chiaramente definiti, ma non chiaramente declinati per aree di apprendimento.</i>
Azioni da intraprendere	<i>Rivedere la definizione degli Obiettivi Formativi e dei Risultati di Apprendimento Attesi, e declinarli per aree di apprendimento.</i>
Indicatore di riferimento	<i>Modifica della sezione SUA-CdS di riferimento per la definizione degli Obiettivi Formativi e dei Risultati di Apprendimento Attesi.</i>
Responsabilità	<i>Coordinatore CdS</i>
Risorse necessarie	<i>SUA-CdS</i>
Tempi di esecuzione e scadenze	<i>L'azione va avviata immediatamente. La scadenza per il raggiungimento dell'obiettivo è fissata a settembre 2025.</i>

Obiettivo n. O.1.3	<i>Materiali Didattici – Conservazione revisione e aggiornamento dei materiali didattici</i> <i>Punto di attenzione: D.CDS.1.3 Offerta Formativa e Percorsi</i> <i>Obiettivi: Garantire la disponibilità e l'aggiornamento del materiale didattico adoperato per la formazione degli studenti.</i>
Problema da risolvere/ Area da migliorare	<i>Non sono state previste e definite le modalità per la realizzazione, adattamento, aggiornamento, conservazione dei materiali didattici .</i>
Azioni da intraprendere	<i>Definire in che modo i materiali didattici vengono revisionati, conservati ed aggiornati.</i>
Indicatore di riferimento	<i>Definizione di una procedura per la revisione, conservazione e l'aggiornamento dei materiali didattici.</i>
Responsabilità	<i>Sub-Commissione Organizzazione Didattica (OD)</i>
Risorse necessarie	<i>Docenti del CdS.</i>
Tempi di esecuzione e scadenze	<i>L'azione va avviata immediatamente. La scadenza per il raggiungimento dell'obiettivo è fissata a settembre 2025.</i>

Obiettivo n. O.1.4	<i>Incontri responsabili didattica – Pianificazione di incontri tra i responsabili della didattica</i> <i>Punto di attenzione: D.CDS.1.5 Pianificazione e organizzazione degli insegnamenti del CdS</i> <i>Obiettivi: Garantire che l'offerta didattica sia allineata e congruente con gli obiettivi formativi del CdS.</i>
Problema da risolvere/ Area da migliorare	<i>Non sono stati previsti di incontri di pianificazione, coordinamento e monitoraggio tra docenti, tutor e figure specialistiche responsabili della didattica, finalizzati a un'eventuale modifica degli obiettivi formativi o dell'organizzazione delle verifiche.</i>
Azioni da intraprendere	<i>Organizzare incontri semestrali tra i responsabili della didattica</i>
Indicatore di riferimento	<i>Redazione verbali degli incontri.</i>
Responsabilità	<i>Sub-Commissione Organizzazione Didattica (OD)</i>
Risorse necessarie	<i>Docenti del CdS.</i>

Tempi di esecuzione e scadenze	<i>L'azione va avviata immediatamente. La scadenza per il raggiungimento dell'obiettivo è fissata a settembre 2025.</i>
---------------------------------------	---

D.CDS.2. L'ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ NELL'EROGAZIONE DEL CORSO DI STUDIO

D.CDS.2.A SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI INTERCORSI DALL'ULTIMO RIESAME

Premessa

Il Riesame Ciclico del CdS precedente a quello attuale si è svolto nei mesi di luglio, agosto e settembre 2021 e si è concluso con l'approvazione del relativo Rapporto Ciclico di Riesame (RCR) da parte della CCD in data 14 settembre 2021. Successivamente non sono stati effettuati altri riesami formalizzati ufficialmente, sebbene siano state effettuate una serie di revisioni del CdS, e messe in atto una serie di azioni miglioramento, anche a seguito della visita degli Ispettori Quacing, avvenuta nel maggio 2022, a seguito del quale il CdS (unico in tutto l'Ateneo) ha ottenuto l'accreditamento.

Il RCR del 2021 evidenziava come mancasse una verifica, ex-post, atta a garantire la bontà della scelta effettuata dalla SPSB in merito al valore della soglia di accesso al CdS.

Il rapporto evidenziava altresì come il servizio di tutorato, per quanto attivato, fosse sottoutilizzato dagli studenti, e come fosse necessario intensificare le attività di promozione del servizio. Al contempo constatava come l'orientamento in itinere non fosse sufficiente a garantire una durata congrua del percorso di studi, che risultava eccessivamente lungo, e come non fossero presenti iniziative di supporto per gli studenti lavoratori.

In merito alla scarsa internazionalizzazione del CdS veniva, infine, suggerita la necessità di migliorare le procedure di Learning Agreement e di riconoscimento dell'equipollenza dei programmi degli insegnamenti.

Infine, veniva sottolineato come fosse necessario implementare un sistema di controllo atto ad accertare l'adeguatezza delle modalità di verifica dei singoli insegnamenti (e la prova finale) al raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi.

In definitiva le criticità prevalenti in merito alla assicurazione qualità nell'erogazione del percorso di studio, emerse nel precedente RCR e in occasione delle attività di monitoraggio e riesame successive, sono riassumibili nei seguenti punti:

- Mancanza della verifica della validità della soglia di accesso al CdS.
- Necessità di intensificazione e promozione dei servizi di tutorato.
- Necessità di miglioramento delle procedure di Learning Agreement e riconoscimento dell'equipollenza dei programmi di insegnamento.
- Necessità di implementazione di un sistema di controllo per accertare l'adeguatezza delle modalità di verifica degli insegnamenti e della prova finale al raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi.

A fronte di tali criticità sono state previste ed implementate le seguenti azioni di miglioramento:

Azione correttiva/migliorativa n. AC.2.1	<i>Soglia di accesso</i>
	<i>Verifica dell'adeguatezza della soglia del test auto-valutativo</i>
Fonte	<i>RCR 2021</i>
Attività svolte	<i>E' stata effettuata un'analisi sulle coorti del CdS per comprendere l'adeguatezza della soglia stabilita, e l'adeguatezza dell'attribuzione degli OFA per una proficua prosecuzione negli studi</i>
Stato di avanzamento dell'azione correttiva/migliorativa	<i>L'azione correttiva è stata implementata ed è stata verificata l'adeguatezza della soglia di accesso.</i>
	<i>L'azione può considerarsi conclusa.</i>

Azione correttiva/migliorativa n. AC.2.2	<i>Ostacoli nel percorso di studi</i>
	<i>Verifica della presenza di ostacoli nel percorso di studi che determina l'eccessiva lunghezza dello stesso e incremento delle attività di tutorato</i>
Fonte	<i>RCR 2021</i>
Attività svolte	<i>E' stata effettuata una analisi sulle carriere degli studenti, ed è stata avviata una consultazione con i coordinatori dei CdS attivi nella stessa classe presso altri Atenei Italiani per comprendere la situazione esistente in altri Atenei. E' stata altresì sollecitata la partecipazione degli studenti alle attività di tutorato, pubblicizzando sui canali social il servizio, e rendendo più accessibile le modalità di contatto con i tutor. Il servizio di tutorato è stato rafforzato</i>
Stato di avanzamento dell'azione correttiva/migliorativa	<i>L'azione correttiva è stata implementata. Non sono stati notati ostacoli alle carriere e si è avuta una leggera riduzione della lunghezza delle carriere.</i>

	<i>Nonostante l'azione possa considerarsi conclusa si ritiene utile ripetere periodicamente l'analisi delle carriere per raggiungere risultati sempre migliori.</i>
--	---

Azione correttiva/migliorativa n. AC.2.3	<i>Studenti stranieri e studenti lavoratori</i> <i>Definizione di regole chiare per il riconoscimento di titoli di istruzione superiore conseguiti all'estero, ed implementazione di azioni di supporto per studenti lavoratori.</i>
Fonte	<i>RCR 2021</i>
Attività svolte	<i>Sono state introdotte giornate di ricevimento per studenti lavoratori in orari adeguati alle loro esigenze, ed è stata sollecitata, a livello di SPSB, sollecitando l'attivazione di corsi serali per discipline di interesse comune</i>
Stato di avanzamento dell'azione correttiva/migliorativa	<i>L'azione correttiva è stata implementata solo parzialmente.</i> <i>L'azione non può considerarsi conclusa perché non sono state definite regole chiare per il riconoscimento di titoli di istruzione superiore conseguiti all'estero</i>

Azione correttiva/migliorativa n. AC.2.4	<i>Internazionalizzazione del CdS</i> <i>Migliorare il livello di internazionalizzazione del CdS.</i>
Fonte	<i>RCR 2021, SMA 2021, SMA 2022, SMA 2023</i>
Attività svolte	<i>Sono stati organizzati incontri relativi alle opportunità di mobilità, evidenziandone l'importanza nel percorso formativo. Sono state promosse iniziative di scambio nell'ambito dei singoli insegnamenti, e migliorate le procedure di learning agreement e di riconoscimento dell'equipollenza dei programmi degli insegnamenti. Sono stati, infine, inseriti, nella didattica erogata, articoli e slides in Inglese per costringere lo studente a confrontarsi maggiormente con la lingua.</i>
Stato di avanzamento dell'azione correttiva/migliorativa	<i>L'azione correttiva è stata implementata.</i> <i>L'azione può considerarsi conclusa, ma va sicuramente riproposta.</i>

Azione correttiva/migliorativa n. AC.2.5	<i>Coerenza prove di verifica e prova finale</i> <i>Accertare che le modalità di verifica dei singoli insegnamenti (e della prova finale) siano adeguate al riconoscimento del raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi.</i>
Fonte	<i>RCR 2021</i>
Attività svolte	<i>Sono state raccolte, per ciascun insegnamento, un elenco di 4 domande tipo, unitamente alla copia di una delle prove scritte (se previste) somministrate durante l'anno accademico, che sono state analizzate in sede di Commissione di Coordinamento Didattico per verificare che le modalità di verifica dei singoli insegnamenti fossero adeguate al riconoscimento del raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi. Lo stesso è stato fatto attivando la raccolta delle tesi di laurea</i>
Stato di avanzamento dell'azione correttiva/migliorativa	<i>L'azione correttiva è stata implementata.</i> <i>L'azione può considerarsi conclusa.</i>

D.CDS.2.B ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

D.CDS.2.1 Orientamento e tutorato

Fonti documentali:

Documenti chiave:

- SUA-CdS 2023-2024, quadri B1 e B5

Scheda Unica Annuale del Corso di Studio in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio attivo presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II, nella versione relativa all'a.a. 2023-2024

Link del documento: <https://www.corsi.unina.it/P70/sua-cds/2023>

Documenti a supporto:

N/A

Autovalutazione

Le attività di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita **sono effettuate allo scopo di rendere gli studenti consapevoli delle scelte da effettuare, e tenendo conto dei risultati del monitoraggio degli esiti e delle prospettive occupazionali. Nel complesso appaiono sufficientemente organizzate e non appaiono aree di criticità specifiche.**

Eventuali Criticità/Aree di miglioramento

N/A

D.CDS.2.2 Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze

Fonti documentali:

Documenti chiave:

- SUA-CdS 2023-2024, quadri A3 e B1.

Scheda Unica Annuale del Corso di Studio in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio attivo presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II, nella versione relativa all'a.a. 2023-2024

Link del documento: <https://www.corsi.unina.it/P70/sua-cds/2023>

Documenti a supporto:

- Sito iat.

Sito web del Corso di Studi in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio attivo presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II

Link del documento: <https://www.iat.unina.it>

Autovalutazione

Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate, anche sui syllabus. Il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili è efficacemente verificato, e le eventuali carenze sono puntualmente individuate e comunicate agli studenti. Sono previste attività, di sostegno in ingresso o in itinere. Vengono attuate iniziative per il recupero degli obblighi formativi aggiuntivi.

Eventuali Criticità/Aree di miglioramento

N/A

D.CDS.2.3 Metodologie didattiche e percorsi flessibili

Fonti documentali:

Documenti chiave:

- SUA-CdS 2023-2024, quadro B1.

Scheda Unica Annuale del Corso di Studio in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio attivo presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II, nella versione relativa all'a.a. 2023-2024

Link del documento: <https://www.corsi.unina.it/P70/sua-cds/2023>

Documenti a supporto:

- Sito iat.

Sito web del Corso di Studi in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio attivo presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II

Link del documento: <https://www.iat.unina.it>

Autovalutazione

L'organizzazione didattica crea i presupposti per l'autonomia dello studente (nelle scelte, nell'apprendimento critico, nell'organizzazione dello studio) e prevede guida e sostegno adeguati da parte dei docenti e dei tutor. Le attività curriculari e di supporto utilizzano metodi e strumenti didattici flessibili, modulati sulle specifiche esigenze delle diverse tipologie di studenti. Sono presenti iniziative di supporto per gli studenti con esigenze specifiche, ma per gli studenti stranieri non sono chiaramente definite le equipollenze dei titoli di studio necessari all'accesso al CdS.

Il CdS favorisce l'accessibilità, nelle strutture e nei materiali didattici, agli studenti disabili, con disturbi specifici dell'apprendimento (DSA) e con bisogni educativi speciali (BES), grazie al supporto del centro di Ateneo Sinapsi.

Eventuali Criticità/Aree di miglioramento

Criticità 1: Non sono chiaramente definite le equipollenze dei titoli di studio necessari all'accesso al CdS per gli studenti stranieri.

D.CDS.2.4 Internazionalizzazione della didattica**Fonti documentali:****Documenti chiave:**

- SUA-CdS 2023-2024, quadro B1.

Scheda Unica Annuale del Corso di Studio in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio attivo presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II, nella versione relativa all'a.a. 2023-2024

Link del documento: <https://www.corsi.unina.it/P70/sua-cds/2023>

Documenti a supporto:

- Sito iat.

Sito web del Corso di Studi in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio attivo presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II

Link del documento: <https://www.iat.unina.it>

Autovalutazione

Sono previste iniziative per il potenziamento della mobilità degli studenti, anche tramite iniziative a sostegno di periodi di studio e tirocinio all'estero.

Eventuali Criticità/Aree di miglioramento

N/A

D.CDS.2.5 Pianificazione e monitoraggio delle verifiche di apprendimento**Fonti documentali:**

Documenti chiave:

- SUA-CdS 2023-2024, quadri B1, B2.a, B2.b.

Scheda Unica Annuale del Corso di Studio in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio attivo presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II, nella versione relativa all'a.a. 2023-2024

Link del documento: <https://www.corsi.unina.it/P70/sua-cds/2023>

Documenti a supporto:

- Sito iat.

Sito web del Corso di Studi in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio attivo presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II

Link del documento: <https://www.iat.unina.it>

Autovalutazione

Il CdS definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali, e le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi. Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti e vengono espressamente comunicate agli studenti. Il CdS rileva e monitora l'andamento delle verifiche dell'apprendimento e della prova finale al fine di rilevare eventuali aspetti di miglioramento.

Eventuali Criticità/Aree di miglioramento

N/A

D.CDS.2.C OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO

Obiettivo n. O.2.1	<i>Titolo e Descrizione: Studenti stranieri – Definire equipollenza dei titoli acquisiti all'estero</i> <i>Punto di attenzione: D.CDS. 2.3 Metodologie didattiche flessibili</i> <i>Obiettivi: Favorire l'accesso al CdS anche a studenti stranieri.</i>
Problema da risolvere/ Area da migliorare	<i>Non è definita l'equipollenza dei titoli acquisiti all'estero necessari per l'accesso al CdS .</i>
Azioni da intraprendere	<i>Redazione di un regolamento interno atto a chiarire le modalità per il riconoscimento dell'equipollenza di titoli di studio acquisiti all'estero con quelli richiesti per l'accesso al CdS.</i>
Indicatore di riferimento	<i>Redazione del regolamento di cui al punto precedente.</i>
Responsabilità	<i>Sub-Commissione Internazionalizzazione</i>
Risorse necessarie	<i>Docenti del CdS</i> <i>Segreteria didattica del DICEA</i> <i>Segreteria studenti della SPSB – Collegio Ingegneria</i>
Tempi di esecuzione e scadenze	<i>L'azione va avviata immediatamente. La scadenza è fissata a settembre 2025.</i>

D.CDS.3 LA GESTIONE DELLE RISORSE NEL CDS

D.CDS.3.A SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI INTERCORSI DALL'ULTIMO RIESAME CICLICO

Premessa

Il Riesame Ciclico del CdS precedente a quello attuale si è svolto nei mesi di luglio, agosto e settembre 2021 e si è concluso con l'approvazione del relativo Rapporto Ciclico di Riesame (RCR) da parte della CCD in data 14 settembre 2021. Successivamente non sono stati effettuati altri riesami formalizzati ufficialmente, sebbene siano state effettuate una serie di revisioni del CdS, e messe in atto una serie di azioni miglioramento, anche a seguito della visita degli Ispettori Quacing, avvenuta nel maggio 2022, a seguito del quale il CdS (unico in tutto l'Ateneo) ha ottenuto l'accreditamento.

In relazione alle Risorse del CdS il RCR del 2021 evidenziava la necessità di ottimizzare il servizio di Segreteria Didattica offerto agli studenti, nonché una forte carenza di spazi per lo studio individuale.

Evidenziava altresì la necessità di rendere più fruibili agli studenti le informazioni in merito alle ricerche in atto da parte dei docenti del CdS, e sollecitava la necessità di una stima delle risorse finanziarie messe in campo per il CdS.

In definitiva le criticità prevalenti in merito alle risorse del CdS emerse nel precedente RCR e in occasione delle attività di monitoraggio e riesame successive, sono riassumibili nei seguenti punti:

- Scarsa ottimizzazione del servizio segreteria didattica.
- Mancanza di spazi per studio individuale.
- Scarsa comunicazione delle attività di ricerca.
- Necessità di una stima delle risorse finanziarie messe in gioco per il CdS.

A fronte di tali criticità sono state previste ed implementate le seguenti azioni di miglioramento:

Azione correttiva/migliorativa n. AC.3.1	<i>Segreteria Didattica</i> <i>Rendere più efficiente il servizio di segreteria didattica offerto agli studenti del CdS</i>
Fonte	<i>RCR 2021</i>
Attività svolte	<i>E' stata sollecitata ed ottenuta la presenza di personale fisso per tutto il periodo dell'anno. E' stata attivata una casella dedicata di posta elettronica per il responsabile della segreteria didattica. E' stato garantito un corretto flusso di informazioni tra docenti e segreteria didattica</i>
Stato di avanzamento dell'azione correttiva/migliorativa	<i>L'azione correttiva è stata implementata.</i> <i>L'azione può considerarsi conclusa.</i>

Azione correttiva/migliorativa n. AC.3.2	<i>Spazi per studio individuale</i> <i>Aumentare la disponibilità di spazi per lo studio individuale.</i>
Fonte	<i>RCR 2021, SMA 2023</i>
Attività svolte	<i>E' stata sollecitata ed ottenuta la realizzazione di nuovi spazi per lo studio individuale nel plesso di Via Claudio, ottimizzato l'orario di apertura delle biblioteche e sollecitata l'apertura di una ulteriore aula studio nel plesso di San Giovanni.</i>
Stato di avanzamento dell'azione correttiva/migliorativa	<i>L'azione correttiva è stata implementata.</i> <i>L'azione può considerarsi conclusa.</i>

Azione correttiva/migliorativa n. AC.3.3	<i>Comunicazione attività di ricerca</i> <i>Promuovere maggiormente la attività didattiche e di ricerca per renderle più fruibili agli studenti</i>
Fonte	<i>RCR 2021</i>
Attività svolte	<i>Il sito web è stato rinnovato e viene mantenuto continuamente aggiornato, in modo da aumentare la comunicazione con gli studenti. Sono stati attivati dei canali social che vengono animati continuamente con nuove informazioni concernenti la ricerca e la didattica.</i>
Stato di avanzamento dell'azione correttiva/migliorativa	<i>L'azione correttiva è stata implementata.</i> <i>L'azione può considerarsi conclusa.</i>

Azione correttiva/migliorativa n. AC.3.4	<i>Risorse finanziarie del CdS</i>
	<i>Accertare le risorse finanziarie messe in campo per il CdS</i>
Fonte	<i>RCR 2021</i>
Attività svolte	<i>E' stata fatta una stima delle risorse finanziarie messe in campo per il CdS e confrontata con le esigenze dello stesso.</i>
Stato di avanzamento dell'azione correttiva/migliorativa	<i>L'azione correttiva è stata implementata.</i>
	<i>L'azione può considerarsi conclusa, sebbene la stima vada ripetuta periodicamente.</i>

D.CDS.3.B ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

D.CDS.3.1 Dotazione e qualificazione del personale docente e dei tutor

Fonti documentali:

Documenti chiave:

- SUA-CdS 2023-2024, quadri B1 e B3.

Scheda Unica Annuale del Corso di Studio in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio attivo presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II, nella versione relativa all'a.a. 2023-2024

Link del documento: <https://www.corsi.unina.it/P70/sua-cds/2023>

- SMA 2023.

Scheda di Monitoraggio Annuale 2023 del Corso di Studi in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio attivato presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II

Link del documento: https://www.iat.unina.it/wp-content/uploads/2024/09/SMA_2023_IAT_L_OK.pdf

- SMA 2022.

Scheda di Monitoraggio Annuale 2022 del Corso di Studi in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio attivato presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II

Link del documento: https://www.iat.unina.it/wp-content/uploads/2021/11/RAPPORTO-DI-MONITORAGGIO_IAT_L_2022.pdf;

- SMA 2021.

Scheda di Monitoraggio Annuale 2021 del Corso di Studi in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio attivato presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II

Link del documento: https://www.iat.unina.it/wp-content/uploads/2021/11/RAPPORTO-DI-MONITORAGGIO_IAT_L_2021.pdf.

Documenti a supporto:

- Sito iat.

Sito web del Corso di Studi in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio attivo presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II

Link del documento: <https://www.iat.unina.it>

Autovalutazione

I docenti e le figure specialistiche sono adeguati, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica, comprese le attività formative professionalizzanti e

dei tirocini, come chiaramente risultante anche dagli indicatori di riferimento, che non hanno mai costituito una criticità del CdS. I tutor sono adeguati, per numero, qualificazione e formazione, a sostenere le esigenze didattiche (contenuti e organizzazione) del CdS, tenuto conto dei contenuti culturali e scientifici, delle modalità di erogazione e dell'organizzazione didattica. Viene valorizzato il legame fra le competenze scientifiche dei docenti (accertate attraverso il monitoraggio dell'attività di ricerca del SSD di appartenenza) e la loro pertinenza rispetto gli obiettivi formativi degli insegnamenti. Non sono tuttavia presenti iniziative di sostegno allo sviluppo e aggiornamento scientifico, metodologico e delle competenze didattiche a supporto della qualità e dell'innovazione, anche tecnologica, delle attività formative svolte in presenza e a distanza nelle diverse discipline, mentre è stata prevista, a livello Dipartimentale, un'adeguata attività di formazione/aggiornamento di docenti e tutor per lo svolgimento della didattica on line e per il supporto della qualità e dell'innovazione, anche tecnologica, delle attività formative svolte in presenza e a distanza, e tali attività sono state effettivamente realizzate.

Eventuali Criticità/Aree di miglioramento

Criticità 1: Mancanza di iniziative di sostegno allo sviluppo e aggiornamento scientifico, metodologico e delle competenze didattiche a supporto della qualità e dell'innovazione, anche tecnologica, delle attività formative svolte in presenza e a distanza nelle diverse discipline

D.CDS.3.2 Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica

Fonti documentali:

Documenti chiave:

- SUA-CdS 2023-2024., quadro B4.

Scheda Unica Annuale del Corso di Studio in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio attivo presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II, nella versione relativa all'a.a. 2023-2024

Link del documento: <https://www.corsi.unina.it/P70/sua-cds/2023>

Documenti a supporto:

- Sito iat.

Sito web del Corso di Studi in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio attivo presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II

Link del documento: <https://www.iat.unina.it>

Autovalutazione

I servizi di supporto alla didattica intesi quali strutture, attrezzature e risorse assicurano un sostegno efficace alle attività del CdS. Esiste, a livello Dipartimentale, un'attività di verifica della qualità del supporto fornito dal personale dai servizi a supporto della didattica a disposizione del CdS, come di tutti i CdS afferenti al DICEA. Sempre a livello Dipartimentale esiste una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo, corredata da responsabilità e obiettivi, coerente con le attività formative del CdS, come di tutti i CdS afferenti al DICEA. Inoltre il personale tecnico-amministrativo partecipa ad attività di formazione e aggiornamento promosse e organizzate dall'Ateneo. Sono disponibili adeguate strutture, attrezzature e risorse di sostegno alla didattica, e i servizi sono facilmente fruibili dagli studenti e dai docenti. Periodicamente l'Ateneo monitora l'efficacia dei servizi offerti.

Eventuali Criticità/Aree di miglioramento

N/A

D.CDS.3.C OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO

Obiettivo n. O.3.1	<p><i>Titolo e Descrizione: Iniziative di sostegno allo sviluppo e aggiornamento delle competenze didattiche – Attivare iniziative di sostegno allo sviluppo e aggiornamento delle competenze didattiche</i></p> <p><i>Punto di attenzione: D.CDS. 3.1 Dotazione e qualificazione del personale docente e dei tutor</i></p> <p><i>Obiettivi: Garantire che il CdS si avvalga sempre di personale docente e di tutor qualificati ed al passo con i mutamenti culturali e tecnologici.</i></p>
Problema da risolvere/ Area da migliorare	<p><i>Non sono attive iniziative di sostegno allo sviluppo e aggiornamento scientifico, metodologico e delle competenze didattiche a supporto della qualità e dell'innovazione, anche tecnologica, delle attività formative svolte in presenza e a distanza nelle diverse discipline.</i></p>
Azioni da intraprendere	<p><i>Attivare, di concerto con gli altri CdS che afferiscono allo stesso Dipartimento, iniziative di sostegno allo sviluppo e aggiornamento scientifico, metodologico e delle competenze didattiche a supporto della qualità e dell'innovazione, anche tecnologica, delle attività formative svolte in presenza e a distanza nelle diverse discipline.</i></p>
Indicatore di riferimento	<p><i>Pianificazione di almeno una delle iniziative di cui ai punti precedenti.</i></p>
Responsabilità	<p><i>Coordinatore del CdS.</i></p>
Risorse necessarie	<p><i>Docenti del CdS</i> <i>Segreteria Didattica del DICEA</i></p>
Tempi di esecuzione e scadenze	<p><i>L'azione va avviata immediatamente. La scadenza per il raggiungimento dell'obiettivo è fissata a settembre 2025.</i></p>

D.CDS.4 RIESAME E MIGLIORAMENTO DEL CDS

D.CDS.4.A SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI INTERCORSI DALL'ULTIMO RIESAME

Premessa

Il Riesame Ciclico del CdS precedente a quello attuale si è svolto nei mesi di luglio, agosto e settembre 2021 e si è concluso con l'approvazione del relativo Rapporto Ciclico di Riesame (RCR) da parte della CCD in data 14 settembre 2021. Successivamente non sono stati effettuati altri riesami formalizzati ufficialmente, sebbene siano state effettuate una serie di revisioni del CdS, e messe in atto una serie di azioni miglioramento, anche a seguito della visita degli Ispettori Quacing, avvenuta nel maggio 2022, a seguito del quale il CdS (unico in tutto l'Ateneo) ha ottenuto l'accreditamento.

In relazione al monitoraggio e revisione del CdS il RCR del 2021 evidenziava la necessità di riorganizzare il percorso formativo per rispondere alle richieste degli studenti ed ai suggerimenti degli interlocutori consultati.

Veniva inoltre segnalata la mancanza di una attività di coordinamento per la definizione delle caratteristiche degli insegnamenti, e la necessità di una chiara definizione delle responsabilità e delle scadenze temporali per i processi di Assicurazione Qualità.

Infine, il RCR del 2021 metteva in evidenza come fosse necessario effettuare una analisi sistematica dei percorsi formativi per comprendere eventuali difficoltà dei percorsi stessi, e come fosse richiesta una analisi sistematica dei questionari di gradimento somministrati agli studenti.

In definitiva le criticità prevalenti in merito al monitoraggio e revisione del CdS emerse nel precedente RCR e in occasione delle attività di monitoraggio e riesame successive, sono riassumibili nei seguenti punti:

- Necessità di riorganizzazione della didattica e del percorso formativo.
- Mancanza di coordinamento per la definizione delle caratteristiche degli insegnamenti.
- Mancanza di chiara definizione delle responsabilità e delle tempistiche dei processi di Assicurazione Qualità.
- Necessità di analisi sistematica dei percorsi formativi.
- Necessità di analisi sistematica dei questionari di gradimento degli studenti

A fronte di tali criticità sono state previste ed implementate le seguenti azioni di miglioramento:

Azione correttiva/migliorativa n. AC.4.1	<i>Riorganizzazione didattica e percorso formativo</i> <i>Riorganizzare la didattica ed il percorso formativo per rispondere alle richieste degli studenti e delle PI</i>
Fonte	<i>RCR 2021</i>
Attività svolte	<i>E' stata avviata una discussione in seno alla CCD per rispondere alle richieste degli studenti in merito all'organizzazione della didattica in termini di: incremento di viste tecniche ed attività di laboratorio, ottimizzazione degli orari, riduzione dei tempi per comunicare agli studenti gli esiti delle prove intermedie e della prova finale.</i>
Stato di avanzamento dell'azione correttiva/migliorativa	<i>L'azione correttiva è stata implementata per la parte relativa alla riorganizzazione della didattica, ma non per la parte relativa alla revisione del percorso formativo</i> <i>L'azione non può considerarsi conclusa, e va implementata ulteriormente per la parte relativa alla revisione del percorso formativo.</i>

Azione correttiva/migliorativa n. AC.4.2	<i>Coordinamento per la definizione delle caratteristiche degli insegnamenti</i> <i>Effettuare un coordinamento per la definizione delle caratteristiche degli insegnamenti e delle altre attività formative.</i>
Fonte	<i>RCR 2021</i>
Attività svolte	<i>E' stata avviata una attività di coordinamento per la definizione delle caratteristiche degli insegnamenti e delle altre attività formative, anche sulla base delle propedeuticità e dei prerequisiti richiesti da alcuni corsi, grazie alla nomina di una Sub-Commissione Organizzazione della Didattica che provvede periodicamente a tale coordinamento.</i>
Stato di avanzamento dell'azione correttiva/migliorativa	<i>L'azione correttiva è stata implementata correttamente</i> <i>L'azione può considerarsi conclusa.</i>

Azione correttiva/migliorativa n. Ac.4.3	<i>Responsabilità e scadenze temporali AQ</i>
---	---

	<i>Definire i processi di Assicurazione Qualità attribuendo le responsabilità e stabilendo le tempistiche.</i>
Fonte	<i>RCR 2021</i>
Attività svolte	<i>E' stata rivista la SUA-CdS per definire i processi di Assicurazione Qualità attribuendo le responsabilità e stabilendo le tempistiche di attuazione.</i>
Stato di avanzamento dell'azione correttiva/migliorativa	<i>L'azione correttiva è stata implementata correttamente</i> <i>L'azione può considerarsi conclusa.</i>

Azione correttiva/migliorativa n. AC.4.4	<i>Analisi percorsi di studio.</i> <i>Effettuare una analisi sistematica dei percorsi di studio e dei risultati degli esami.</i>
Fonte	<i>RCR 2021, SMA 2022</i>
Attività svolte	<i>E' stata effettuata una analisi sistematica dei percorsi di studio e dei risultati degli esami.</i>
Stato di avanzamento dell'azione correttiva/migliorativa	<i>L'azione correttiva è stata implementata correttamente</i> <i>L'azione può considerarsi conclusa.</i>

Azione correttiva/migliorativa n. AC.4.5	<i>Analisi questionari gradimento</i> <i>Analizzare in maniera sistematica e non globale i questionari di gradimento degli studenti.</i>
Fonte	<i>RCR 2021, SMA 2023</i>
Attività svolte	<i>L'analisi sistematica dei questionari è stata solo programmata, ma non avviata</i>
Stato di avanzamento dell'azione correttiva/migliorativa	<i>L'azione correttiva è solo in fase iniziale.</i> <i>L'azione non può considerarsi conclusa e va riproposta.</i>

D.CDS.4.B ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

D.CDS.4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CdS

Fonti documentali:

Documenti chiave:

- SUA-CdS 2023-2024, quadri B1, D1, D2, D3, D4.

Scheda Unica Annuale del Corso di Studio in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio attivo presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II, nella versione relativa all'a.a. 2023-2024

Link del documento: <https://www.corsi.unina.it/P70/sua-cds/2023>

- CPDS 2023

Verbale annuale, redatto nel 2023, dalla Commissione Paritetica Studenti Docenti istituita in seno al Dipartimento di Ingegneria Civile Edile ed Ambientale dell'Università degli Studi di Napoli Federico II.

Link del documento: https://www.dicea.unina.it/wp-content/uploads/2023/11/Relazione-annuale_CPDS_14_11_2023-signed.pdf

Documenti a supporto:

- CPDS 2022

Verbale annuale, redatto nel 2022, dalla Commissione Paritetica Studenti Docenti istituita in seno al Dipartimento di Ingegneria Civile Edile ed Ambientale dell'Università degli Studi di Napoli Federico II.

Link del documento: https://www.dicea.unina.it/wp-content/uploads/2022/11/Relazione-CPDS-DICEA-2022_finale.pdf;

- CPDS 2021

Verbale annuale, redatto nel 2021, dalla Commissione Paritetica Studenti Docenti istituita in seno al Dipartimento di Ingegneria Civile Edile ed Ambientale dell'Università degli Studi di Napoli Federico II.

Link del documento: https://www.dicea.unina.it/wp-content/uploads/2022/11/Relazione-CPDS-DICEA-2022_finale.pdf.

Autovalutazione

Le PI sono consultate periodicamente, ma non si è ancora pervenuti ad una reale modifica del percorso formativo per tenere in conto tutte le istanze delle PI. I docenti, studenti e personale tecnico-amministrativo hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento, ed il CdS prende in carico i problemi rilevati, una volta valutata la loro plausibilità e realizzabilità. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati. Alle considerazioni complessive della CPDS (e degli altri organi di AQ) sono accordati credito e visibilità. Il CdS ha predisposto la creazione di una Commissione "Comunicazione" per gestire gli eventuali reclami degli studenti e prendere in carico le criticità emerse. Tuttavia, non effettua una analisi sistematica dei questionari di gradimento degli studenti, ma unicamente una analisi globale.

Eventuali Criticità/Aree di miglioramento

Criticità 1: Mancata modifica del percorso formativo per recepire tutte le istanze sollevate dalle PI.

Criticità 2: Analisi sistematica dei questionari di gradimento degli studenti.

D.CDS.4.2 Revisione della progettazione e delle metodologie didattiche del CdS

Fonti documentali (non più di 8 documenti) - Documenti chiave:

- SUA-CdS 2023-2024, quadro D4.

Scheda Unica Annuale del Corso di Studio in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio attivo presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II, nella versione relativa all'a.a. 2023-2024

Link del documento: <https://www.corsi.unina.it/P70/sua-cds/2023>

- Verbali Stakeholders:

Verbali delle Riunioni effettuate annualmente con gli Stakeholders organizzate dal Dipartimento di Ingegneria Civile Edile ed Ambientale dell'Università degli Studi di Napoli Federico II

Link del documento: <https://www.iat.unina.it/qualita-della-didattica-triennale/>

Documenti a supporto:

N/A

Autovalutazione

Il CdS programma e realizza riunioni periodiche dedicate alla revisione dei percorsi, dei metodi di insegnamento e di verifica degli apprendimenti, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto. Garantisce inoltre che l'offerta formativa sia costantemente aggiornata tenendo in considerazione i progressi della scienza e dell'innovazione didattica, anche in relazione ai cicli di studio successivi compreso il Corso di Dottorato di Ricerca e le Scuole di Specializzazione. Il CdS analizza e monitora i percorsi di studio, i risultati delle verifiche di apprendimento e della prova finale ai fini del miglioramento della gestione delle carriere degli studenti, nonché gli esiti occupazionali (a breve, medio e lungo termine) dei laureati del CdS anche in relazione a quelli della medesima classe su base nazionale, macroregionale o regionale. Esso infine definisce e attua azioni di miglioramento sulla base delle analisi sviluppate e delle proposte provenienti dai diversi attori del sistema AQ, ne monitora l'attuazione e ne valuta l'efficacia

Eventuali Criticità/Aree di miglioramento

Criticità 1: N/A

D.CDS.4.C OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO

Obiettivo n. O.4.1	<i>Titolo e Descrizione: Recepimento istanze parti interessate</i> <i>Punto di attenzione: D.CDS. 4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del Cds</i> <i>Obiettivi: Rendere la formazione dei laureati il più attuale possibile in relazione alle esigenze del mercato (cfr.O.1.1))</i>
Problema da risolvere/ Area da migliorare	<i>Non è stata ancora conclusa la revisione del percorso formativo finalizzata a recepire tutte le istanze sollevate dalle PI</i>
Azioni da intraprendere	<i>Provvedere ad una modifica dell'offerta formativa per rispondere in maniera compiuta a tutte le istanze delle PI.</i>
Indicatore di riferimento	<i>Grado di soddisfazione delle PI.</i>
Responsabilità	<i>Commissione RPFRS</i>
Risorse necessarie	<i>Verbali incontro con le PI. Ulteriori consultazioni con le PI.</i>
Tempi di esecuzione e scadenze	<i>L'azione va avviata immediatamente. La scadenza per il raggiungimento dell'obiettivo è fissata a dicembre 2026.</i>

Obiettivo n. O.4.2	<i>Titolo e Descrizione: Analisi sistematica dei questionari. – Effettuare una analisi sistematica dei questionari di gradimento compilati dagli studenti</i> <i>Punto di attenzione: D.CDS. 4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del Cds</i> <i>Obiettivi: Garantire il maggior livello di soddisfazione da parte degli studenti.</i>
Problema da risolvere/ Area da migliorare	<i>L'analisi dei questionari è effettuata solo in maniera globale e non in maniera sistematica.</i>
Azioni da intraprendere	<i>Effettuare una analisi sistematica dei questionari di gradimento degli studenti, al fine di comprendere la presenza di criticità esistenti e mettere in atto le relative azioni correttive</i>
Indicatore di riferimento	<i>Livello di soddisfazione degli studenti.</i>
Responsabilità	<i>Gruppo di riesame.</i>
Risorse necessarie	<i>Questionari di gradimento degli studenti; Gruppo di Comunicazione; CPDS</i>
Tempi di esecuzione e scadenze	<i>L'azione va avviata immediatamente. La scadenza per il raggiungimento dell'obiettivo è fissata a settembre 2025.</i>

COMMENTO AGLI INDICATORI

A SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI INTERCORSI DALL'ULTIMO RIESAME

Premessa

Il Riesame Ciclico del CdS precedente a quello attuale si è svolto nei mesi di luglio, agosto e settembre 2021 e si è concluso con l'approvazione del relativo Rapporto Ciclico di Riesame (RCR) da parte della CCD in data 14 settembre 2021. Successivamente non sono stati effettuati altri riesami formalizzati ufficialmente, sebbene siano state effettuate una serie di revisioni del CdS, e messe in atto una serie di azioni miglioramento, anche a seguito della visita degli Ispettori Quacing, avvenuta nel maggio 2022, a seguito del quale il CdS (unico in tutto l'Ateneo) ha ottenuto l'accreditamento.

In relazione ai principali indicatori del CdS il RCR del 2021 evidenziava una drastica riduzione delle immatricolazioni, un basso numero di laureati occupati, ed una scarsa internazionalizzazione del CdS.

In sintesi, dunque, le criticità evidenziate in merito agli indicatori, sono riassumibili nei seguenti punti:

- Riduzione immatricolazioni.
- Ridotta occupazione neolaureati.
- Ridotta internazionalizzazione.

A fronte di tali criticità sono state previste ed implementate le seguenti azioni di miglioramento:

Azione correttiva/migliorativa n. AC.I.1	<i>Promozione del CdS</i>
	<i>Aumentare le attività di promozione del CdS per aumentare il numero di immatricolati.</i>
Fonte	<i>RCR 2021, SMA 2021, SMA 2022, SMA 2023</i>
Attività svolte	<i>Sono state intensificate le azioni di promozione del CdS presso le Scuole Medie Superiori. Sono stati organizzati seminari e incontri su tematiche proprie del CdS. E' stato organizzato e realizzato un confronto con i coordinatori dei CdS analoghi attivi presso altri Atenei Italiani per discutere la questione e cercare soluzioni condivise. E' stata incrementata la promozione del CdS sui canali social.</i>
Stato di avanzamento dell'azione correttiva/migliorativa	<i>L'azione correttiva è stata implementata correttamente</i> <i>L'azione non può considerarsi conclusa per gli scarsi risultati ottenuti.</i>

Azione correttiva/migliorativa n. AC.I.2	<i>Occupazione dei laureati</i>
	<i>Effettuare una analisi esplorativa per comprendere le motivazioni della bassa percentuale di laureati occupati.</i>
Fonte	<i>RCR 2021</i>
Attività svolte	<i>E' stata effettuata una indagine esplorativa che ha mostrato che la non-occupazione deriva da una scelta del laureato di proseguire con un percorso di laurea magistrale concentrandosi sullo studio.</i>
Stato di avanzamento dell'azione correttiva/migliorativa	<i>L'azione correttiva è stata implementata correttamente</i> <i>L'azione può considerarsi conclusa.</i>

Azione correttiva/migliorativa n. AC.I.3 (cfr AC.2.4)	<i>Internazionalizzazione del CdS</i>
	<i>Migliorare il livello di internazionalizzazione del CdS.</i>
Fonte	<i>RCR 2021, SMA 2021, SMA 2022, SMA 2023</i>
Attività svolte	<i>Sono stati organizzati incontri relativi alle opportunità di mobilità, evidenziandone l'importanza nel percorso formativo. Sono state promosse iniziative di scambio nell'ambito dei singoli insegnamenti, e migliorate le procedure di learning agreement e di riconoscimento dell'equipollenza dei programmi degli insegnamenti. Sono stati, infine, inseriti, nella didattica erogata, articoli e slides in Inglese per costringere lo studente a confrontarsi maggiormente con la lingua.</i>
Stato di avanzamento dell'azione correttiva/migliorativa	<i>L'azione correttiva è stata implementata.</i> <i>L'azione può considerarsi conclusa, ma va sicuramente riproposta.</i>

B ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Premessa

L'analisi degli indicatori condotta dall'ultimo riesame ha riguardato gli indicatori che mostravano valori in diminuzione rispetto agli anni precedenti e quelli che mostravano valori decisamente più negativi rispetto al benchmark di riferimento (media in Ateneo, media negli Atenei Regionali non Telematici, media in tutti gli Atenei Italiani non telematici). Lo stesso è stato fatto nelle successive attività di monitoraggio.

Le criticità riscontrate hanno riguardato i seguenti indicatori:

nel 2021: ic00a: Avvii di carriera al I anno; ic00d: Iscritti; ic06: Percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo; ic10-ic12: Indicatori di Internazionalizzazione

nel 2022: ic10-ic12: Indicatori di Internazionalizzazione; ic16: Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno; ic17: Percentuale di immatricolati che si laurea entro un anno oltre la durata normale del corso andamento irregolare delle carriere

nel 2023: ic00a: Avvii di carriera al I anno; ic00d: Iscritti; ic24: Percentuale di abbandoni; ic25: Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS

nel 2024: : ic00a: Avvii di carriera al I anno; ic00d: Iscritti; ic06: Percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo; ic10-ic12: Indicatori di Internazionalizzazione; ic16: Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno; ic17: Percentuale di immatricolati che si laurea entro un anno oltre la durata normale del corso; ic25: Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS.

Dall'esame della variazione temporale degli indicatori si può ritenere che tali criticità, apparentemente scomparse da un anno all'altro, tendono però a riapparire sempre, e pertanto si ritengono non risolte, richiedendo quindi immediate azioni correttive relative a:

- attrattività;
- grado di internazionalizzazione;
- difficoltà del percorso formativo;
- grado di soddisfazione degli studenti.

Si segnala come punto di forza del CdS il valore sempre elevato degli indicatori ic19, ic27 e ic28.

Per quanto attiene agli altri indicatori minimi di AVA 3, non sono state riscontrate variazioni tali da indicare una criticità o un deciso miglioramento.

C OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO

Obiettivo n. O.I.1	<i>Titolo e Descrizione: Internazionalizzazione del CdS – Aumentare la mobilità in uscita degli studenti del CdS</i> <i>Indicatore di riferimento: ic10-ic12</i> <i>Obiettivi: Aumentare il grado di internazionalizzazione del CdS.</i>
Problema da risolvere/ Area da migliorare	<i>Il numero di CFU conseguiti dagli studenti del CdS all'estero è limitato, e non vi sono studenti stranieri che si iscrivono al CdS.</i>
Azioni da intraprendere	<i>Favorire la partecipazione degli studenti del CdS ad attività di formazione all'estero, con attività di presentazione e promozione di programmi tipo Erasmus+, e promuovere il CdS presso Atenei Esteri con i quali sussistono già convenzioni per scambio di studenti.</i>
Indicatore di riferimento	<i>Incremento degli indicatori ic10-ic12.</i>
Responsabilità	<i>Sub-Commissione Internazionalizzazione.</i>
Risorse necessarie	<i>Incontri con studenti del CdS; contatti con atenei esteri</i>

Tempi di esecuzione e scadenze	<i>L'azione va avviata immediatamente. La scadenza per il raggiungimento dell'obiettivo è fissata a settembre 2026.</i>
---------------------------------------	---

Obiettivo n. O.I.2	<p><i>Titolo e Descrizione: Attrattività del CdS – Promuovere il CdS e la figura dell'Ingegnere per l'Ambiente e il Territorio</i></p> <p><i>Indicatore di riferimento: ic16-ic17</i></p> <p><i>Obiettivi: Aumentare il numero di immatricolazioni.</i></p>
Problema da risolvere/ Area da migliorare	<i>Drastico calo delle immatricolazioni.</i>
Azioni da intraprendere	<i>Intensificare le azioni di orientamento in ingresso e promozione del CdS e dei risultati ottenuti dal CdS, avvalendosi prevalentemente di mezzi informatici e canali social.</i>
Indicatore di riferimento	<i>Numero di immatricolati.</i>
Responsabilità	<i>Sub-Commissione Orientamento.</i>
Risorse necessarie	<i>Riunioni con Sub-Commissione Comunicazione; sito web; canali social</i>
Tempi di esecuzione e scadenze	<i>L'azione va avviata immediatamente. La scadenza per il raggiungimento dell'obiettivo è fissata a settembre 2026.</i>

Obiettivo n. O.I.3	<p><i>Titolo e Descrizione: Difficoltà del percorso formativo – Comprendere e rimuovere le difficoltà del percorso formativo</i></p> <p><i>Indicatore di riferimento: ic16 e ic17</i></p> <p><i>Obiettivi: Ridurre la lunghezza delle carriere.</i></p>
Problema da risolvere/ Area da migliorare	<i>Il numero di anni necessari per completare il percorso formativo risulta troppo lungo.</i>
Azioni da intraprendere	<i>Comprendere le difficoltà esistenti nel percorso formativo attraverso l'analisi dell'andamento delle carriere per le coorti di studenti immatricolati negli ultimi 5 anni.</i>
Indicatore di riferimento	<i>Incremento del numero di CFU acquisiti dagli studenti nel I anno, e decremento degli anni necessari a completare il percorso formativo.</i>
Responsabilità	<i>Sub-Commissione Percorsi Formativi.</i>
Risorse necessarie	<i>Datawarehouse di ateneo</i>
Tempi di esecuzione e scadenze	<i>L'azione va avviata immediatamente e completata nel giugno 2026..</i>

Obiettivo n. O.I.4	<p><i>Titolo e Descrizione: Modifica del percorso formativo – Modificare il percorso formativo esistente</i></p> <p><i>Indicatore di riferimento: ic25</i></p> <p><i>Obiettivi: Aumentare il livello di soddisfazione degli studenti.</i></p>
Problema da risolvere/ Area da migliorare	<i>Gli studenti manifestano un ridotto grado di soddisfazione per il CdS a causa del fatto che risulta poco differenziato, come percorso formativo, da quelli degli altri CdS della stessa classe</i>

Azioni da intraprendere	<i>Operare una modifica del percorso formativo differenziandolo maggiormente da quello esistente in altri Atenei, e da quelli della stessa classe presenti nell'Ateneo Federiciano</i>
Indicatore di riferimento	<i>Grado di soddisfazione degli studenti.</i>
Responsabilità	<i>Sub-Commissione Revisione Percorsi Formativi e Rapporto con gli Stakeholder.</i>
Risorse necessarie	<i>Riunioni con la Sub-commissione Comunicazione</i>
Tempi di esecuzione e scadenze	<i>L'azione va avviata immediatamente e completata nel settembre 2026.</i>